



Herr  
Prof. Dr. Dirk Riehle  
(PERSÖNLICH)

## WS'17/18: Auswertung zu Nailing your Thesis (VUE)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'17/18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Nailing your Thesis (VUE) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_w17v1 - verwendet, es wurden 12 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'17/18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Prof. Dr. Dirk Riehle

WS'17/18 • Nailing your Thesis (VUE)

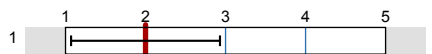
ID = 17w-OSS-NYT-VUE

Rückläufer = 12 • Formular t\_w17v1 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"



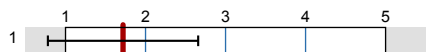
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=2  
s=0,93

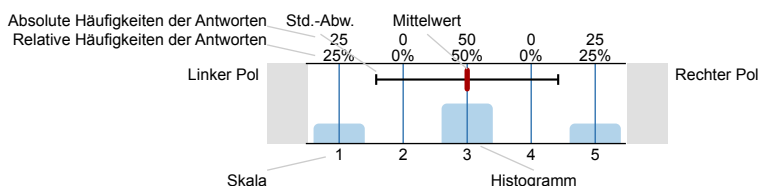
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,72  
s=0,94

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

- CE • Computational Engineering  2
- IIS • International Information Systems  5
- INF • Informatik  3
- ME • Mechatronik  1
- Sonstiges  1

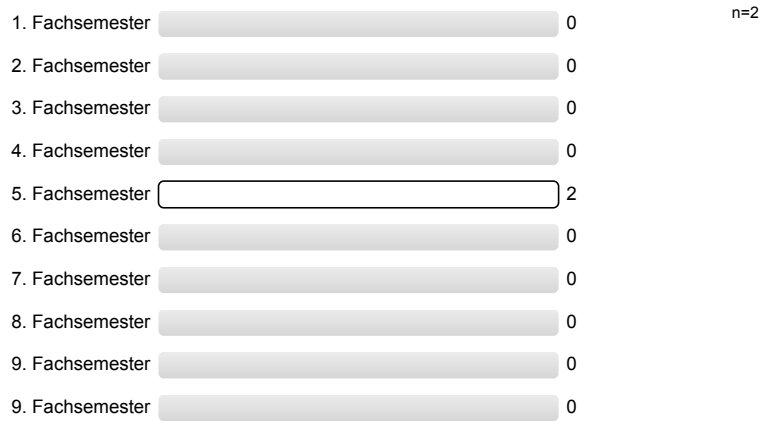
n=12

2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science  2
- M.Sc. • Master of Science  10
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0
- M.Ed. • Master of Education  0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen  0
- Dr.-Ing. • Promotion  0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0
- Sonstiges  0

n=12

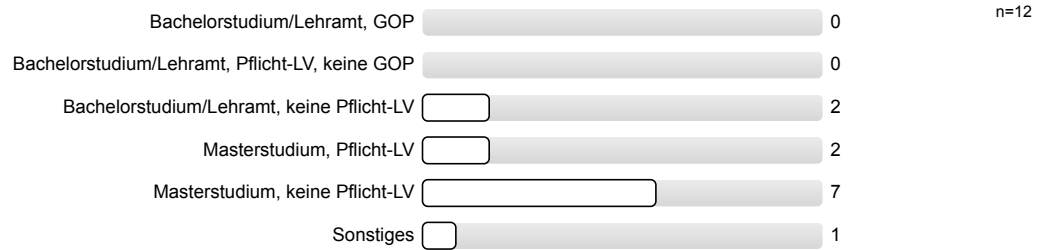
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



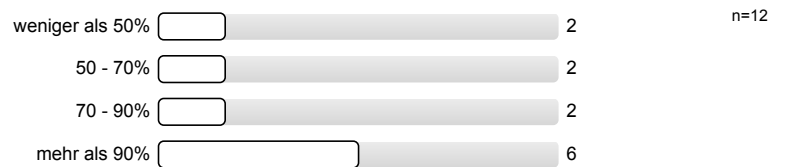
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



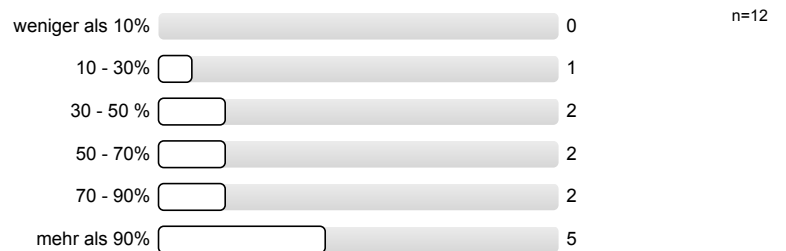
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

■ B.Sc. Mathematik Nebenfach Informatik

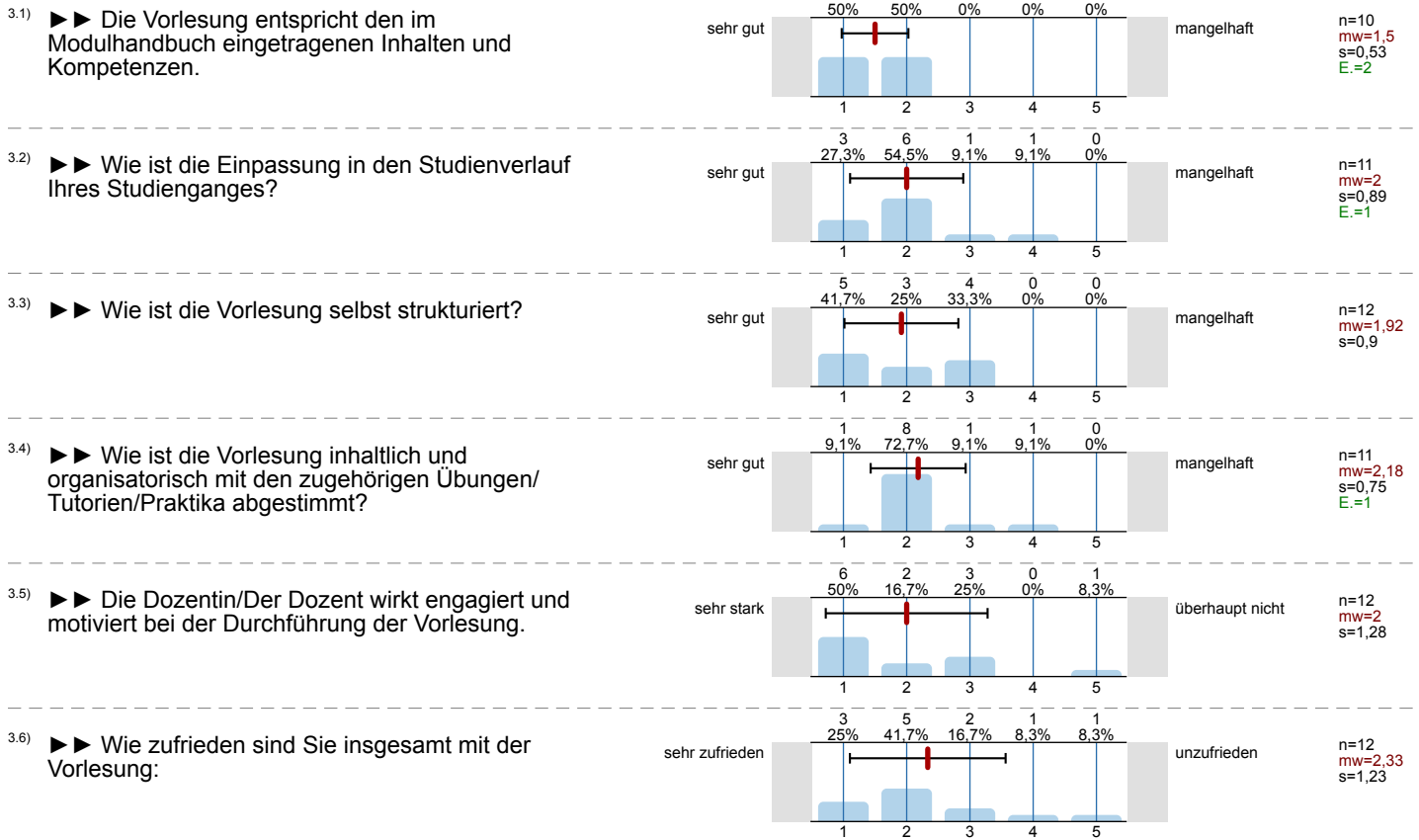
2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . . selbst gehalten.



### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Good feedback from the supervisor during the course.
- Ich habe den Eindruck, dass ich mit dieser LV besonders wichtige Kompetenzen für die Masterarbeit und für eine weitere wissenschaftliche Laufbahn erwerbe, sowie für den allgemeinen Umgang mit wissenschaftlichen Arbeiten. Dank der durchgängigen Digitalisierung des Lehrmaterials bin ich weitgehend frei wie ich meine Zeit einteile. Ich kann meine Englischkenntnisse stark verbessern. Durch die wöchentlichen Prüfungsleistungen / Benotung der Abgaben entsteht während des Semesters ein hoher Leistungsdruck, allerdings entfällt dafür der Lernstress in der Prüfungsphase.
- No final exam, but rather, weekly assignments.
- StudOn-Quiz motivierte mich um Vorlesungsstoff zu lernen.  
Vorlesung war sehr einfach zu verstehen.
- The most appealing aspect of this course is edifying 'how to perform scientific research' to the students. A very much appreciation to Prof. Dr. Dirk Riehle and his fellow team for the fascinating course structure.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die weitgehende Automatisierung des Lehrbetriebs und der Benotung wirkt sich negativ auf die Motivation aus. Allerdings ist die Begründung des Dozenten (den TAs bleibt mehr Zeit für Forschung) durchaus verständlich. Die "Coding Exercises" hatte ich mir komplett anders vorgestellt und sie waren eine recht frustrierende Arbeit. Ich schätze das liegt in der Natur der Sache (QDA) und an meiner Abneigung gegen den Umgang mit solchem Material. Die Fragen in den Quizzes sind teilweise (zu 10-20%) sehr fies gestellt und trotz aufmerksamer Teilnahme an der Vorlesung / Videoaufzeichnung inkl. Mitschrift nicht korrekt zu beantworten, mitunter wurde das abgefragte Faktum nicht einmal erwähnt. Ob man also 75% oder 100% erreicht ist hauptsächlich Glückssache oder von der Tagesform abhängig (bei Fangfragen). Bei genügend geringer Gewichtung dieser Quizzes ist das Problem allerdings verschmerzbar.
- Es war schade, ich wollte das eigentlich als Praktikum machen. Aber die wenigen Themenvorschläge für die Thesis die im Rahmen des Praktikums zu schreiben ist, waren meinem Wissensstand immens voraus und auch so schnell weg und es wurden auch keine neuen Themen angeboten, erst nächstes Semester. Wirklich schade, klang interessant.
- I don't find any though ;
- I would recommend having a smaller room for the class because it is the seminar. The best option, in my opinion, is a non-lecture

room, where discussions could be done seeing the face of speaking up students. In this semester it is not the case - often a student speaker cannot be seen properly due to the lecture auditory.

- Ich schlage vor Sie mehrere Beispielen in der Vorlesung geben.
- Quizzes which can only be done between 1-1:10pm. I would suggest the possibility of being able to do the quiz for any 10 minute time slot from 1-2pm.
- The homework discussion is mostly repeating, what everybody should already have read, like it was in school. I think you don't learn much from this. Discussing something apart form what's in the text, like personal opinions, could make the discussion more interesting.

Reduce the number of papers, that have to be read.

- Time-consuming

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

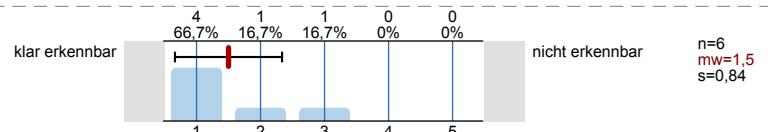
- Die Hausaufgaben waren nicht ganz schwierig, aber ich bin nicht sicher wenn ich es richtig gemacht habe weil der Stoff war sehr neu für mich.  
Es wäre besser wenn es mehrere Beispielen (z.B. in Tutorials and examples File) gab.
- Die vermittelten Kenntnisse und Fertigkeiten werden von keiner anderen Lehrveranstaltung vermittelt (nicht einmal ansatzweise), obwohl sie eine zentrale Bedeutung haben.
- It would be nice to have online lecture again.
- No comments

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

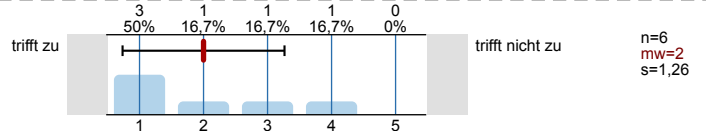
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



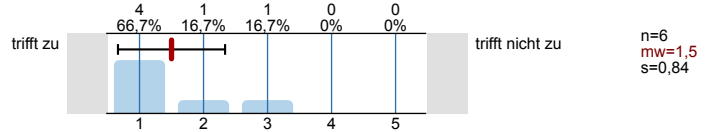
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



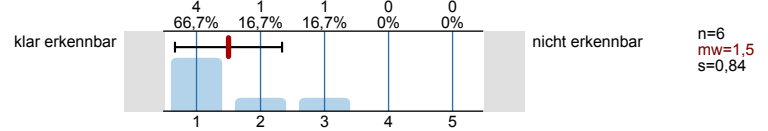
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



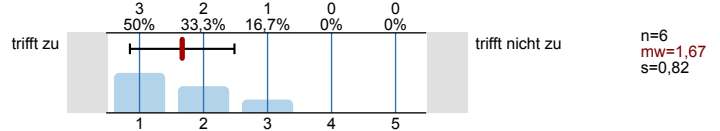
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



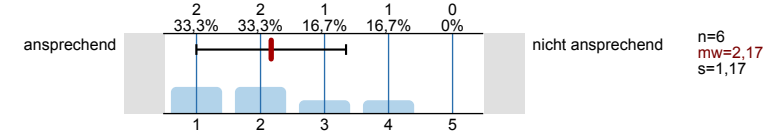
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



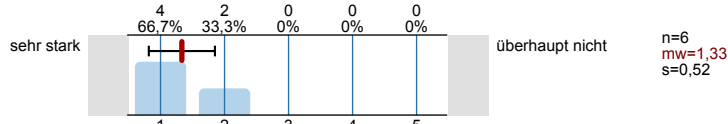
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



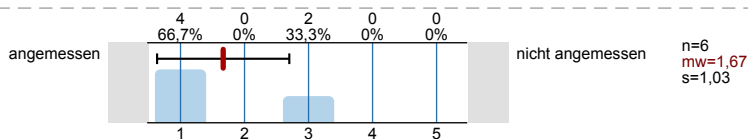
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



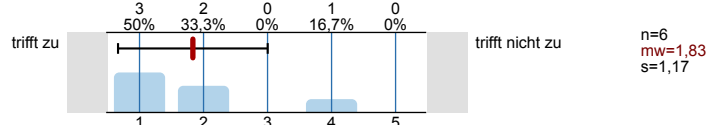
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



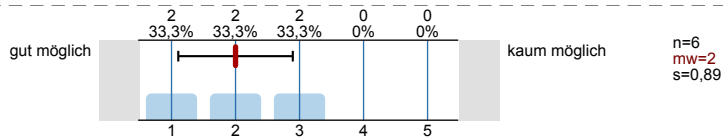
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



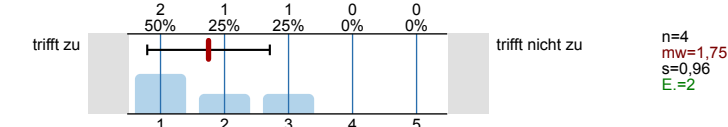
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

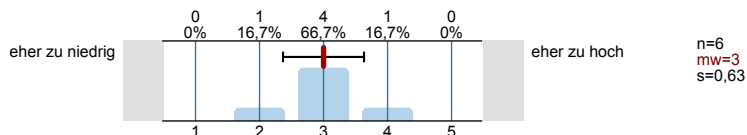


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

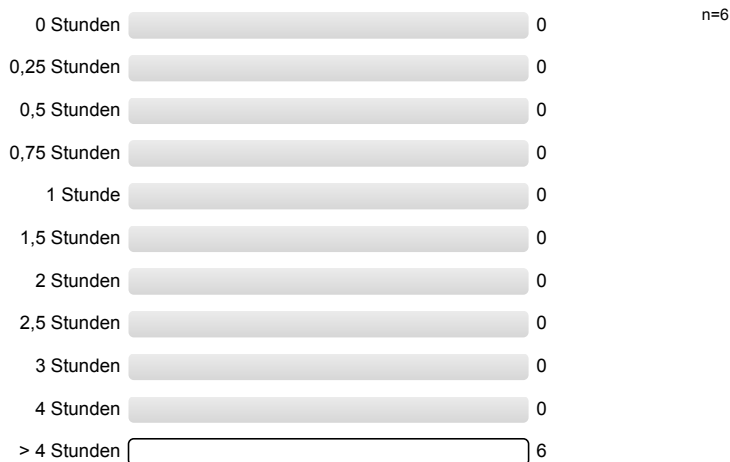


### 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

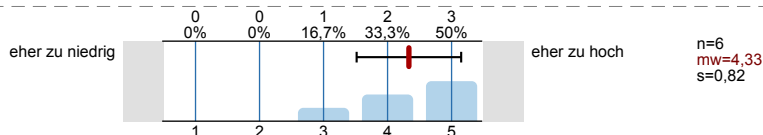
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

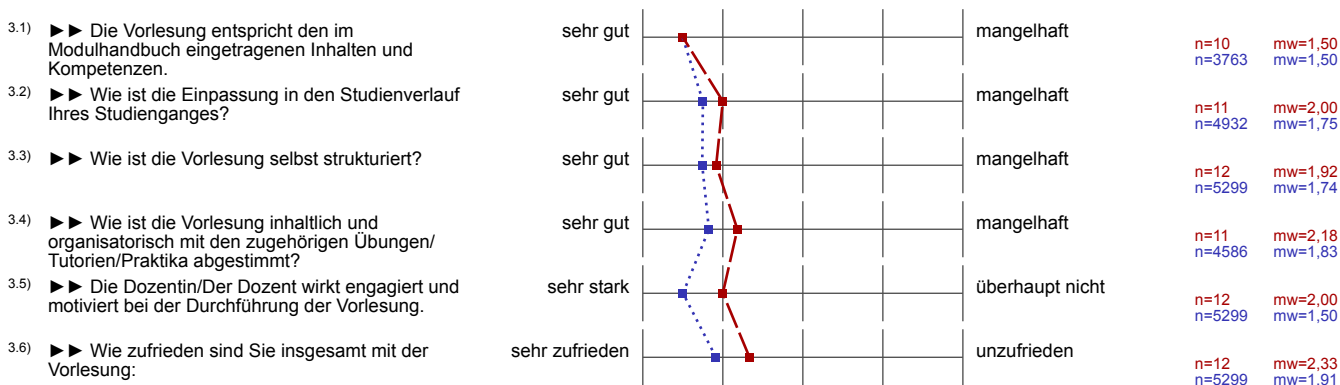


# Profillinie

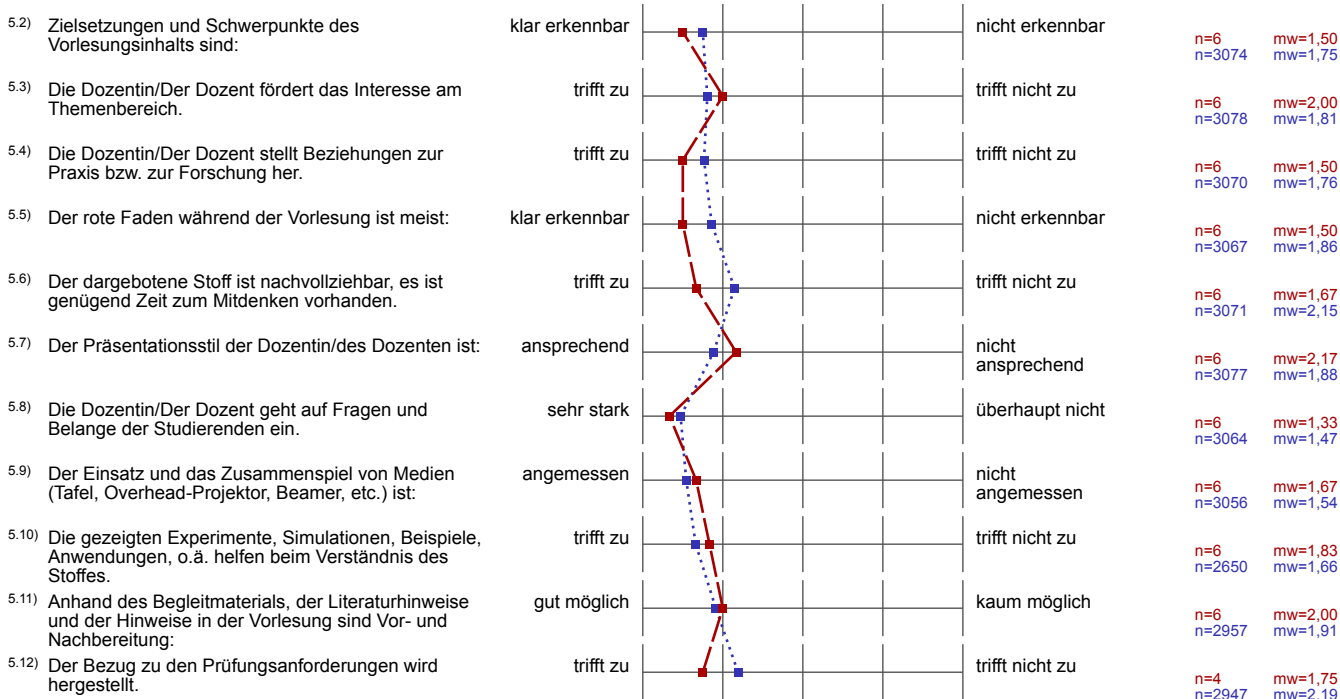
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle  
 Titel der Lehrveranstaltung: Nailing your Thesis (VUE)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert\_aller\_Vorlesungs\_Rückläufer\_WS1718

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



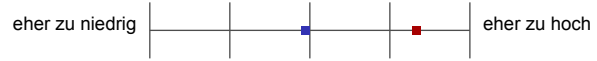
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=6      mw=4,33  
n=2899    mw=2,94