

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Prof. Dr. Dirk Riehle
(PERSÖNLICH)

WS 2015/16: Auswertung für Nailing your Thesis

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Riehle,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Nailing your Thesis -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v_w15 - verwendet, es wurden 9 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, andreas.p.froeba@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Prof. Dr. Dirk Riehle

WS 2015/16 • Nailing your Thesis
 ID = 15w-OSS-NYT
 Rückläufer = 9 • Formular v_w15 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"

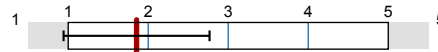
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=2,17
s=1,26

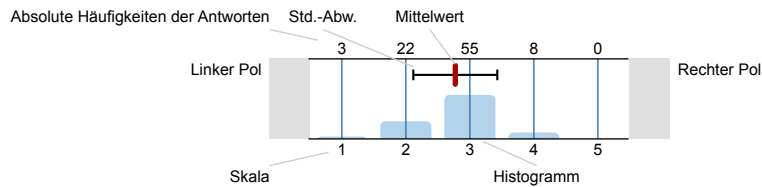
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,85
s=0,91

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="3"/>	3	n=9
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="4"/>	4	
Sonstiges	<input type="text" value="2"/>	2	

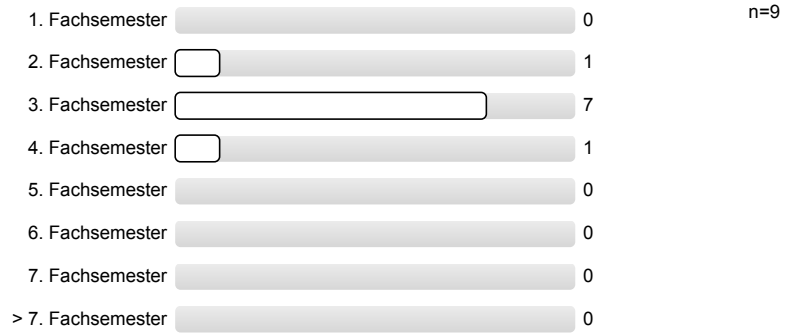
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="0"/>	0	n=9
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="9"/>	9	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

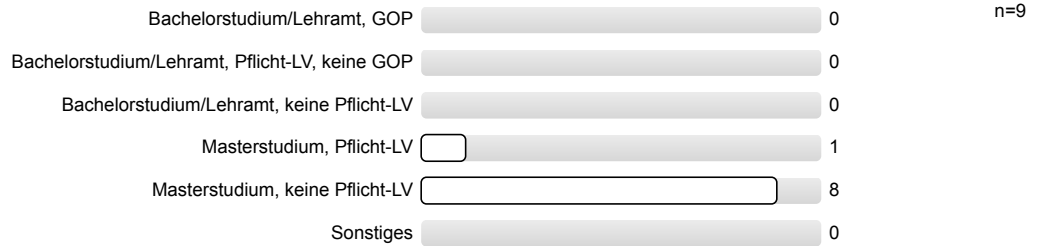
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



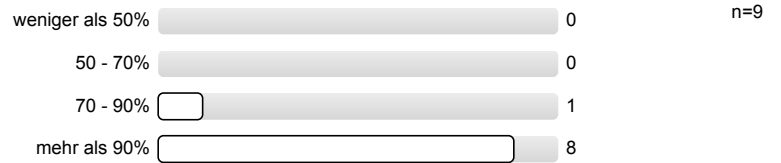
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



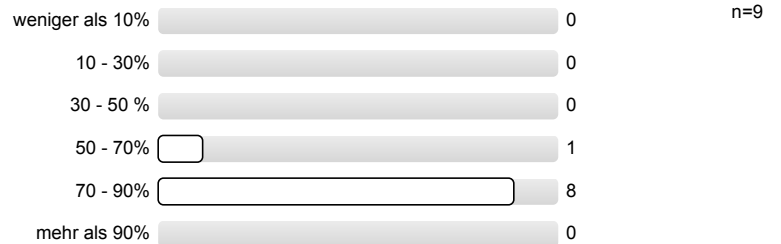
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

■ International Information Systems (2 Nennungen)

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

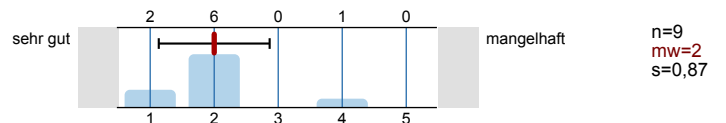


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

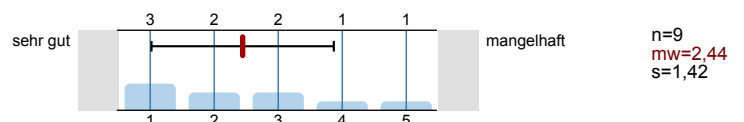


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

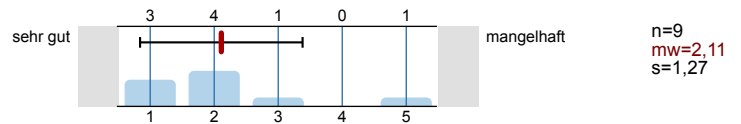
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



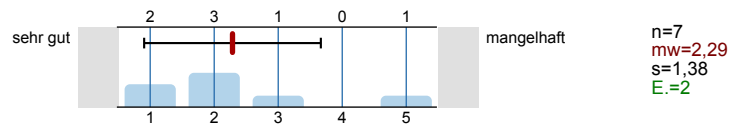
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



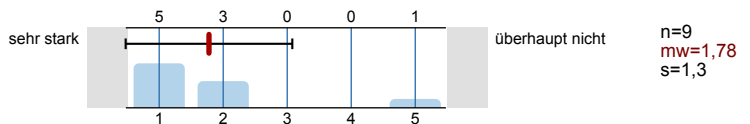
3.3) ►► Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



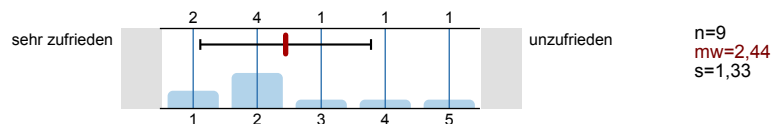
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - lecture can be attended remotely via livestream
- Das Lehrkonzept gefällt mir sehr gut, ich bin gerne dafür bereit auch während dem Semester mehr für den Kurs zu tun als bei anderen Fächern.
- It provides a good overview on the scientific methods and processes. I think this course could be a recommendation especially for all Phd students of the department.
The professor and his Phd students answered quickly and comprehensively to questions.
The use of current information technology like Adobe Connect
- Motiviertes Team, spannende Themen, Aufwand hält sich in Grenzen, innovatives Lehrkonzept
- methods section provides nice methods overview, qualitative data analysis part with hands-on experience in the context of current research was very well and elaborately taught, interesting and well-mentored projects

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - problems with livestream almost every single time. The system should be tested before each class
- lectures held by assistants generally boring (exception: Ann)
- Die Besprechung der als Hausaufgabe zu lesenden Artikel könnte etwas strukturierter sein, evtl. unterstützt durch einen kleinen Foliensatz.
- Die Möglichkeit die Vorlesung Online zu verfolgen ist interessant. Leider wird bei einem Beitrag von den Online-Teilnehmern in meinen Augen die ganze Diskussion vollständig gelähmt aufgrund von ewigen Nachfragens "Can you hear me?" "Can you hear me now?" und entweder zu lautem "schreien" in das Mikro oder viel zu leisem sprechen, sodass das Gesprochene kaum noch erfasst wird. Ich würde dazu vorschlagen, dass zwar weiterhin Online die Vorlesung verfolgt werden kann, der Wunsch auf Beiträgen zum Unterricht nur durch physische Präsenz gestattet wird.
Ich möchte weiterhin noch ein Kommentar zu der qualitativen Datenanalyse abgeben. Es ist mir selten ein solch überflüssiges Tool über den Weg gelaufen. Im Prinzip ist das ganze Vorgehen mit den Codes gleichsetzbar mit dem Markieren auf Blatt mit verschiedenen Farben. Nur, dass nicht mit 1-5 Farben gearbeitet wird, sondern ein Malkasten aus 100 verschiedenen Farben verwendet wird. Ich hoffe die Analogie veranschaulicht das Bizarre an diesem Vorgehen.
In unserem Falle hätte im Übrigen in meinen Augen auch die Verwendung der 5 Hauptkategorien vollständig ausgereicht. Qualitativ zu arbeiten ist für einen Studenten kaum möglich der tatsächlich versucht 50-100 Seiten mit 100 Codes zu überprüfen.
- I would shorten the parts about scientific papers and paper writing and include (at least most important) statistics methods into the course instead, i would also replace the paper summary homeworks (not very exciting to write summaries) with hands on statistics exercises, the reviews on the crowdgrader gradings tend to be unobjective
- The organization of the coding excercises was a little bit chaotic.
There could be a better link to how this methods are applied in practice or current research of the different chairs.
- Zeitaufwand für vernünftiges Vor- und Nachbereiten liegt pro Woche für die 10 ECTS-Version bei 3 vollen Arbeitstagen (14 Stunden). Hier stimmt das Verhältnis sehr deutlich nicht.
- Übungen und Feedback zum Coding sind nicht ideal strukturiert - konzeptionelle Fehler im eigenen Prozess können so nicht erkannt und

verbessert werden

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Announcing that the last lecture of the year wasn't going to be done, was a little late. This would let us plan our Christmas break in a better way.
- Die Vorlesung wird vollständig in Englisch gehalten. Ich sehe darin kein Problem, allerdings würde mich der Grund dafür interessieren, da ja dennoch an einer deutschen Universität gelehrt wird.
- Excellent presentation style of Prof. Riehle, good idea to grade student contributions - this causes more interactive courses
- Ich würde jedem, der Interesse an wissenschaftlichem Arbeiten hat diesen Kurs empfehlen!

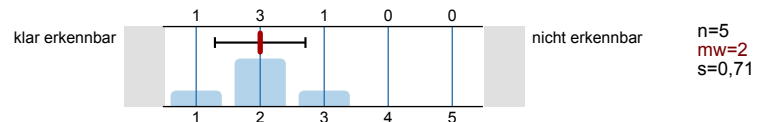
4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

Ja, gerne! 5 n=9

Nein, danke! 4

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

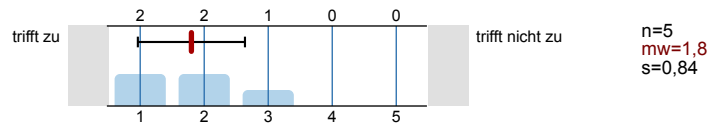
5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



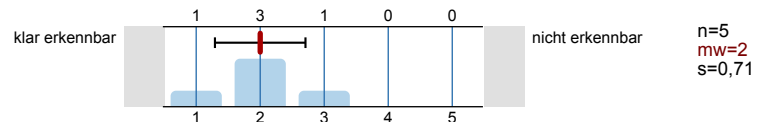
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



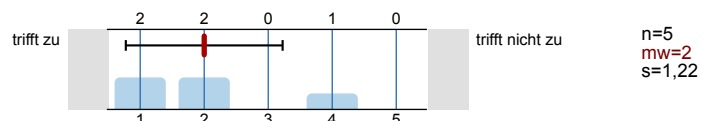
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.



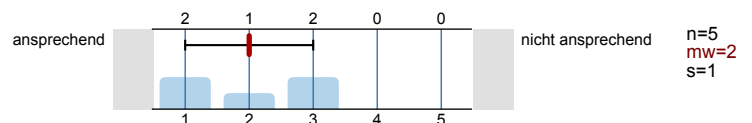
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



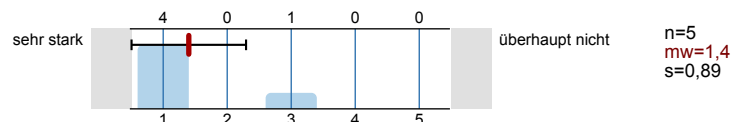
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



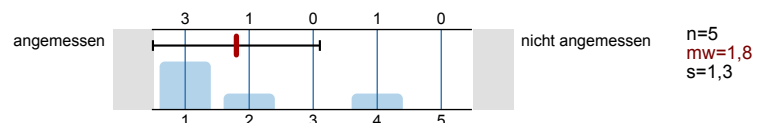
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



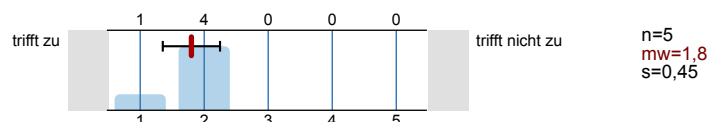
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



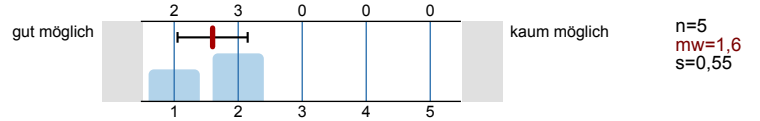
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



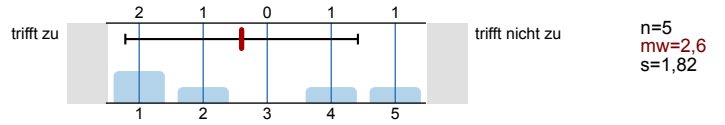
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

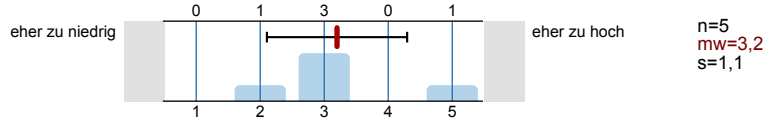


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

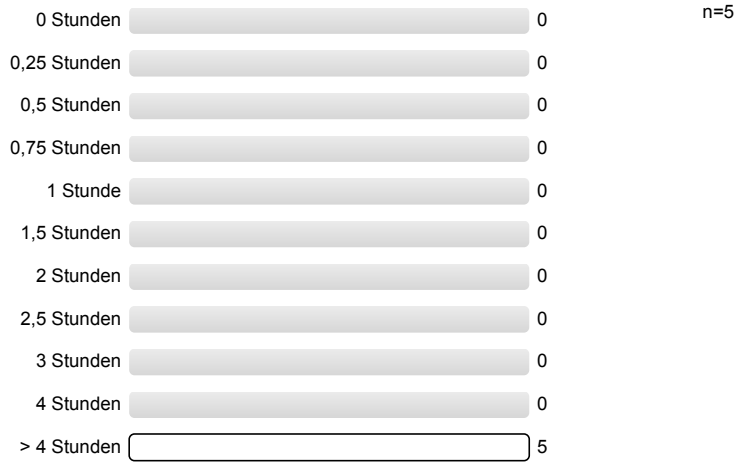


6.

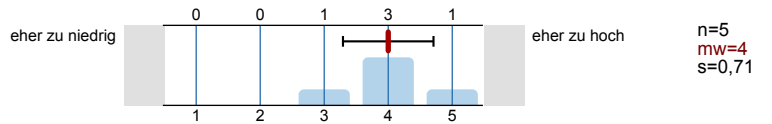
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten? (falls er Fragen definiert hat).



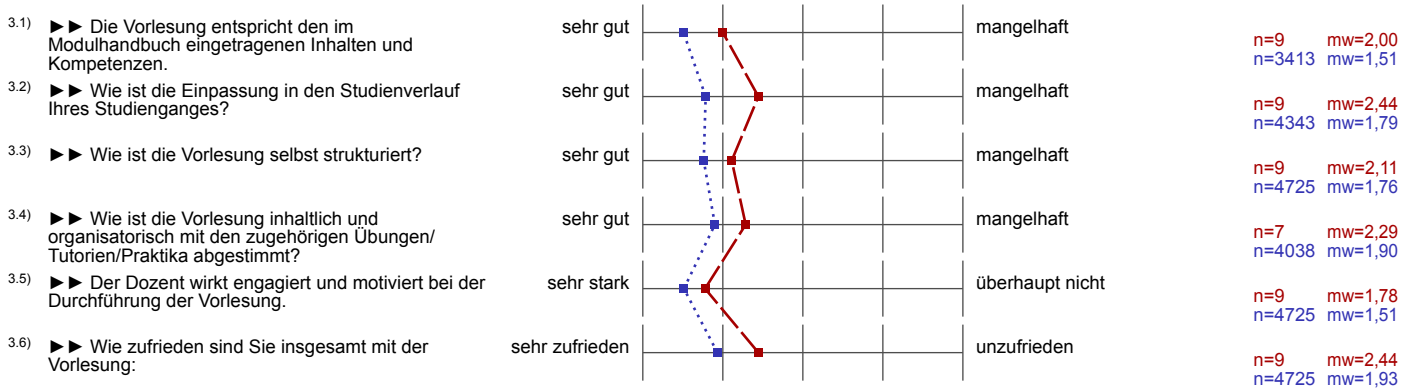
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Dirk Riehle
 Titel der Lehrveranstaltung: Nailing your Thesis (15w-OSS-NYT)
 (Name der Umfrage)

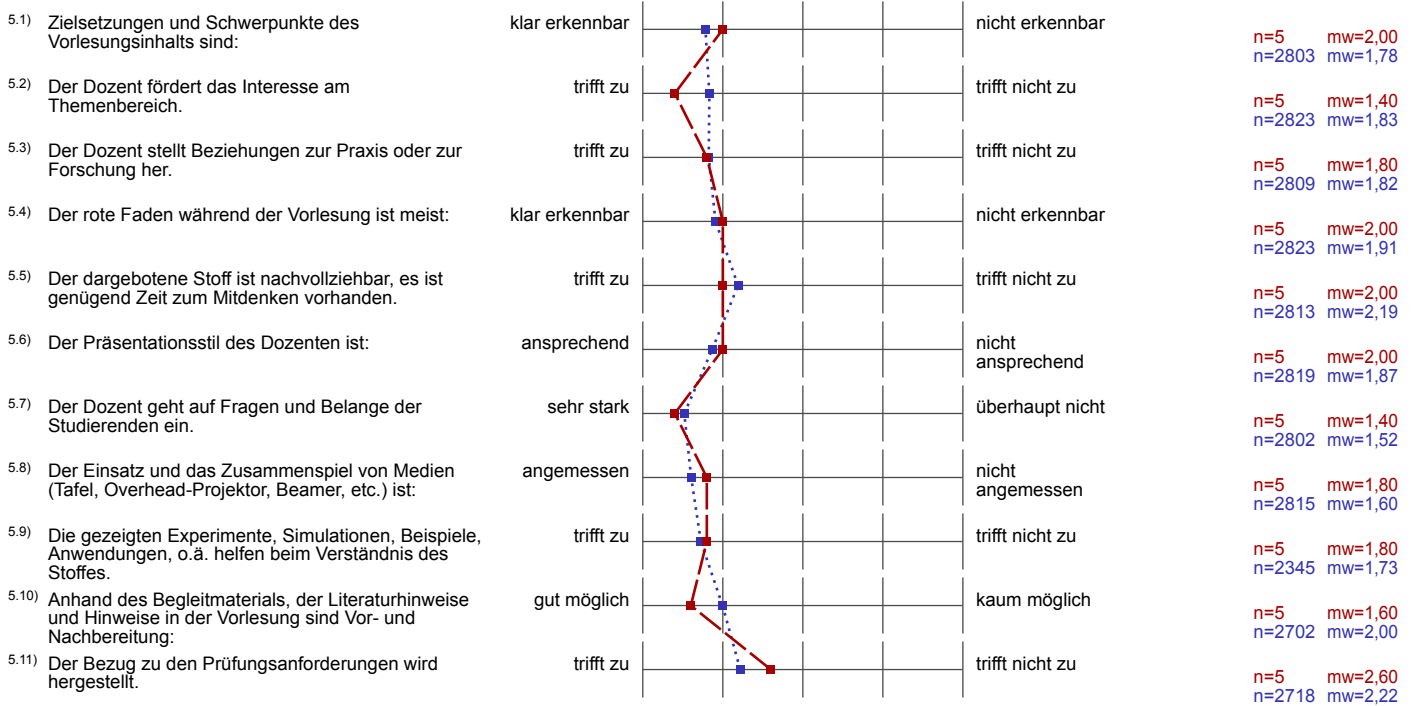
Vergleichslinie: Mittelwert der Vorlesungs-Fragebögen im WS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



n=5 mw=4,00
n=2628 mw=2,89